IX kadencja

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki**
(nr 91)
z dnia 30 listopada 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki (nr 91)

30 listopada 2021 r.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, obradująca pod przewodnictwem posła **Dariusza Olszewskiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, przeprowadziła:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie (druk nr 1788).

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Krupka** sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Michał Rynkowski** dyrektor Polskiej Agencji Antydopingowej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak**, **Krzysztof Majer**, **Mariusz Pawełczyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki**, **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Pani minister, bardzo przepraszam i zarazem serdecznie dziękuję za to, że przyspieszyliśmy posiedzenie Komisji. Dzień jest paskudny i chcemy to wszystko załatwić. Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Stwierdzam kworum. Witam państwa posłów i zaproszonych gości, przede wszystkim panią minister Annę Krupkę w ministerstwie kultury, sportu i turystyki.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Anna Krupka:

Ministerstwie Sportu i Turystyki.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Ministerstwie Sportu i Turystyki. Za często są te zmiany i można się pomylić. Grunt, że pani Anna Krupka jest zawsze tam, gdzie powinna być. Serdecznie witamy. Witamy również pana Piotra Gałązkę – dyrektora Departamentu Sportu dla Wszystkich w MSiT.

Informuję, że prezydium Komisji podjęło decyzję o zwołaniu bieżącego posiedzenia Komisji z następującym porządkiem dziennym: pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie – druk nr 1788. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie słyszę. Wobec tego porządek dzienny uważam za przyjęty. Przypominam, że rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie – druk nr 1788 wpłynął do Sejmu 26 listopada b.r. Proszę tę datę zapamiętać – to moje urodziny. W dniu 29 listopada marszałek Sejmu skierowała projekt do Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki w celu przeprowadzenia pierwszego czytania. Informuję, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu, pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców. Proszę przedstawiciela wnioskodawców o uzasadnienie projektu. Bardzo proszę, pani minister.

Sekretarz stanu w MSiT Anna Krupka:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, przewidywana przez projekt nowelizacja ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie jest spowodowana koniecznością zmiany podmiotu nadzorującego Polskie Laboratorium Antydopingowe. We wrześniu ubiegłego roku Światowa Agencja Antydopingowa WADA przyjęła nowelizację międzynarodowego standardu dla laboratoriów ISL 2021, która zakłada, że akredytowane przez WADA laboratorium antydopingowe nie może być zarządzane, podległe albo być częścią krajowej agencji antydopingowej, organizacji spor-

towej, ministerstwa odpowiadającego w danym państwie za sport, ani innego organu rządowego odpowiadającego za sport. Zgodnie ze standardem, państwa muszą zapewnić tak rozumianą niezależność laboratorium antydopingowego do 1 stycznia 2022 r. Akredytowane przez WADA Polskie Laboratorium Antydopingowe PLAD jest państwową osobą prawną i zgodnie z obecnym brzmieniem ustawy jest nadzorowane przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, co stoi w sprzeczności z powyższymi zapisami standardu i może być przyczyną odebrania akredytacji przez WADA.

Chciałabym podkreślić, że walka z dopingiem w sporcie jest priorytetem polskiego rządu i jestem przekonana, że również wszystkich członków Wysokiej Komisji i całego środowiska sportowego w Polsce. Dlatego zwracam się do Wysokiej Komisji z prośbą o poparcie projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Głos ma pan poseł Bogusław Wontor.

Poseł Bogusław Wontor (Lewica):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, to ustawa, która nie budzi kontrowersji ani w środowisku sportowym, ani wśród ludzi zajmujących się sprawami dopingu. Praktycznie rzecz biorąc, jak mówiła pani minister, to dostosowanie przepisów prawa polskiego do przepisów w układzie międzynarodowym, szczególnie europejskim. Uważam, że powinniśmy w całej rozciągłości poprzeć ten projekt ustawy. Dziękuję. Jako klub Lewica będziemy głosowali za tym projektem.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję uprzejmie za taką deklarację. Oddaję głos panu przewodniczącemu Tadeuszowi Tomaszewskiemu. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowna pani minister, rzeczywiście ustawa nie budzi wątpliwości dotyczących jej wprowadzenia, ale nasuwają się pewne pytania. Co w ministerstwie robiono od listopada 2020 roku, gdy audyt Polskiej Agencji Antydopingowej przeprowadzony przez WADA zwrócił uwagę na rozbieżności? Co robiono od września 2020 roku, że dopiero teraz wprowadza się te standardy? Chciałbym zapytać panią minister, jaki będzie skutek prawny, jeśli 1 stycznia 2022 roku ta ustawa nie weszłaby w życie? Jaki będzie miało to wpływ na polskich sportowców i ich udział w Igrzyskach Olimpijskich w Pekinie?

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Głos ma pan poseł Raś, bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Ireneusz Raś (KP):

Dziękuję. Pani minister, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, rok temu na ostatniej prostej mieliśmy pewne przepisy, które były uzgodnione, o które wnioskowała WADA. Wprowadzaliśmy je też w przyspieszonym trybie. Pani minister, powtarzamy ten sam błąd, robiąc coś w ostatniej chwili. Wiemy, że konsultują państwo też poprawki. Było na to naprawdę sporo czasu. Warto wyciągnąć z tego wnioski na przyszłość. Te przepisy o laboratorium są sprzed wielu miesięcy. Minister sportu jasno wiedział, że będzie musiał je implementować. Można sobie wyobrazić, że WADA, biorąc pod uwagę opóźnienie w pracach implementacyjnych w polskim parlamencie wydłuży na to czas, bo przecież prezydentem jest pan Witold Bańka. Pewnie będzie to 1–2 miesiące i dla igrzysk olimpijskich nie ma to znaczenia. Uważam, że skoro prezydentem WADA jest Polak, to powinniśmy dopełniać terminów, nie być zawsze spóźnionymi. Taka jest moja uwaga. Co do merytorycznych spraw, to przecież musimy to implementować. Jeśli tego nie zrobimy, nasi zawodnicy nie będą mogli startować na najważniejszych imprezach światowych. Z tym się to wiąże. Albo jesteśmy w tej społeczności sportu fair play, albo nie. To są przepisy, które są uzgodnione i dotyczą według mnie kilkudziesięciu laboratoriów na całym świecie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Zaraz narzucimy tempo, panie pośle. Nie ma problemu. Czekamy jeszcze na zgłoszenia posłów. Dziękuję. Zamykam listę mówców. Pani minister, bardzo proszę o odpowiedzi.

Sekretarz stanu w MSiT Anna Krupka:

Ta poprzednia nowelizacja, o której mówił pan przewodniczący, przeszła już przez Sejm. Jeśli chodzi o tę obecną, prace i uzgodnienia międzyresortowe w zakresie tego, który resort miałby nadzorować Polskie Laboratorium Antydopingowe – trwały od stycznia. Pierwotnie proponowaliśmy nadzór nad PLAD innemu resortowi, ale sprawa nie zakończyła się konsensusem. W związku z tym zaproponowaliśmy to Ministerstwu Zdrowia, które się zgodziło. Na ostatnim etapie te prace zwolniły z różnych względów, ale też z uwagi na przekształcenia…

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Bardzo proszę o ciszę, panowie…

Sekretarz stanu w MSiT Anna Krupka:

W ostatnim czasie prace zwolniły za sprawą przekształceń strukturalnych naszego resortu. Cały czas jesteśmy w czasie. Mamy świadomość, że ustawa powinna jak najszybciej zostać uchwalona i wejść w życie. Dziękuję bardzo.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Pytałem, jakie skutki prawne byłyby dla polskich sportowców i funkcjonowania Polskiego Laboratorium Antydopingowego, gdyby ustawa nie weszła w życie do końca roku albo od 1 stycznia.

Poseł Bogusław Wontor (Lewica):

Pan poseł wie, to po co pyta?

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Pytam przedstawicieli rządu i do tego osobę bardzo kompetentną, bo zasiadającą we władzach WADA.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Bardzo proszę, pani minister.

Sekretarz stanu w MSiT Anna Krupka:

Oczywiście jeżeli ustawa nie wejdzie w życie 1 stycznia 2022 r. na ten moment nie będzie żadnych konsekwencji. Nie ulega wątpliwości, że jeśli taki stan by się przedłużał, mogą pojawić się konsekwencje i uwagi dotyczące akredytacji Polskiego Laboratorium Antydopingowego. Nie jest tak, że jeśli 1 stycznia 2022 r. ta ustawa nie wejdzie w życie, od razu pojawią się bardzo ostre sankcje. Mam nadzieję i głęboko wierzę, że wszystkim nam, jak tu siedzimy, zależy na czystym sporcie. Polska Agencja Antydopingowa i polski system antydopingowe, Polskie Laboratorium Antydopingowe są oceniane bardzo dobrze, stawiane za przykład na świecie. Jestem przekonana, że dołożymy wszelkich starań, aby ta ustawa jak najszybciej weszła w życie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania. Zgłaszam wniosek o niezwłoczne przystąpienie do rozpatrzenia projektu z druku nr 1788. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Dziękuję. Wobec braku sprzeciwu przechodzimy do rozpatrzenia projektu ustawy. Otwieram dyskusję. Proszę Biuro Legislacyjne o zabieranie głosu w czasie procedowania projektu w razie chęci zgłoszenia uwag, pytań i wniosków. Ponadto upoważniam Biuro Legislacyjne do dokonania w sprawozdaniu Komisji odpowiednich poprawek o charakterze redakcyjnym i porządkowym.

Przechodzimy do rozpatrzenia ustawy. Szanowni państwo, czy są uwagi do tytułu? Nie słyszę. Stwierdzam, że tytuł został rozpatrzony przez Komisję.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 1. Ma on 6 zmian. Proponuję rozpatrzyć go zmianami. Biuro Legislacyjne wyraża zgodę.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 1 zmiany pierwszej. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne?

Legislator z Biura Legislacyjnego Jarosław Lichocki:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, jeśli chodzi o zmianę pierwszą w art. 1 polega ona na tym, że skraca się okres ważności certyfikatu kontrolera z 3 na 2 lata. W naszej ocenie może dojść do sytuacji, w której wejście w życie tej ustawy zastanie niektórych kontrolerów, którzy mają certyfikat, którego okres ważności upłynie za pół roku, czyli ma on 2,5 roku, w której powstanie problem – co z certyfikatami, które przekroczyły dwuletni okres ważności? W naszej ocenie może dojść do unieważnienia tych certyfikatów. W związku z tym konieczne byłoby dodanie przepisu przejściowego, który wyeliminuje ewentualne wątpliwości i usunie wadę projektu polegającą na potencjalnym naruszeniu zasady zaufania obywateli do państwa i stanowionego przezeń prawa. W trakcie spotkań roboczych ze stroną rządową wyraziła ona wstępną akceptację dla tego kierunku rozwiązania. Ewentualna poprawka ma charakter techniczno-legislacyjny. Utrzymuje zgodnie z konstytucją ważność certyfikatów kontrolera, które zostały wydane w dniu dzisiejszym, a mogłyby utracić ważność po wejściu w życie ustawy. Treść poprawki to art. 2a, który miałby mieć następujące brzmienie: „Certyfikat kontrolera, o którym mowa w art. 26 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 przyznany przed dniem wejścia w życie ustawy zachowuje ważność do końca okresu, na który został przyznany”. Prosimy o przejęcie tej poprawki przez państwa posłów i ewentualne stanowisko rządu i akceptację.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MSiT Anna Krupka:

Pozytywne. Akceptujemy.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję. Przejmujemy poprawkę. Rozumiem, że potrzebne są podpisy posłów.

Legislator Jarosław Lichocki:

Prosimy.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Poprawka jest krótka, proszę o jej odczytanie.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Treść poprawki: „Po art. 2 dodaje się art. 2a w brzmieniu: »Certyfikat kontrolera, o którym mowa w art. 26 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 przyznany przed dniem wejścia w życie ustawy zachowuje ważność do końca okresu, na który został przyznany«”. Poprawka wprowadza przepis przejściowy przesądzający o zachowaniu ważności certyfikatów wydanych na podstawie dotychczasowych przepisów – to uzasadnienie. Czy pan przewodniczący sobie życzy przepisać treść?

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

W ten sposób prawo nie będzie działało wstecz.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że art. 1 zmiana pierwsza wraz z poprawką zostały rozpatrzone.

Przechodzimy do art. 1 zmiany drugiej. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Czy państwo posłowie mają uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że art. 1 zmiana druga została rozpatrzona przez Komisję.

Przechodzimy art. 1 do zmiany trzeciej. Biuro Legislacyjne?

Legislator Jarosław Lichocki:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Czy państwo posłowie mają uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że art. 1 zmiana druga została rozpatrzona przez Komisję.

Przechodzimy art. 1 do zmiany trzeciej. Biuro Legislacyjne?

Legislator Jarosław Lichocki:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję. Z sali również uwag nie słyszę. Stwierdzam, że art. 1 zmiana trzecia została rozpatrzona przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrzenia zmiany czwartej w art. 1. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję. Z sali również uwag nie słyszę. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Mam pytanie do przedstawicieli Biura Legislacyjnego. Czy te rozwiązania wykluczają stosowanie prawa wstecz z tym powołaniem, odwołaniem itd.? Czy wszystko jest w porządku? Jak było do tej pory, jak to rozwiązanie przewiduje?

Legislator Jarosław Lichocki:

W naszej ocenie zmiana ministra powołującego, czy właściwego do spraw laboratorium nie ma wpływu na członkostwo w radzie. Przepisy przejściowe, które byłyby w podobnej sytuacji konieczne do aktów wykonawczej – mówię o sytuacji poza zmianą samego organu – nie są potrzebne. W tym przypadku nie zachodzi skrócenie kadencji członków rady i nie ma potrzeby takich regulacji intertemporalnych zamieszczać. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Czy takie wyjaśnienie wystarczy, panie pośle? Dziękuję. Stwierdzam, że art. 1 zmiana czwarta została rozpatrzona.

Przechodzimy do zmiany piątej w art. 1. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jarosław Lichocki:

Mamy pytanie do strony rządowej i wnioskodawców, czy ten przepis jest prawidłowy? Wydaje się, że ta dotacja powinna być przekazywana laboratorium, a nie agencji. Mówimy o ust. 5 w art. 47r.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Bardzo proszę, strona rządowa. Głos ma pan dyrektor.

Dyrektor Departamentu Prawnego MSiT Piotr Gałązka:

Piotr Gałązka – dyrektor Departamentu Prawnego. Uwaga jest zasadna. Tu powinno być „laboratorium", a nie „agencja". To pomyłka i tak byśmy to potraktowali. W zmianie piątej powinno być „jest przekazywane laboratorium".

Legislator Jarosław Lichocki:

Dokładnie, bo art. 47r jest zarówno w rozdziale dotyczącym laboratorium i wszystkie przepisy art. 47r dotyczą laboratorium. Stąd nasza wątpliwość. Prosilibyśmy o przejęcie opracowanej poprawki – wyraz „agencji" należałoby zastąpić wyrazem „laboratorium". Jesteśmy w rozdziale o laboratorium, więc należy mówić o adresacie w postaci laboratorium.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Innych skutków nie ma w ustawie?

Legislator Jarosław Lichocki:

Nie.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Oczywiście wraz z kolegami przejmujemy tę poprawkę. Odczytam ją jeszcze. Poprawka dotyczy art. 1 zmiany piątej – w art. 1 w pkt 5 dotyczącym art. 47r w ust. 5 wyraz „agencji” zastępuje się wyrazem „laboratorium”. Dziękuję uprzejmie. Czy są uwagi do poprawki lub zmiany? Nie słyszę. Stwierdzam, że art. 1 zmiana piąta wraz z poprawką został rozpatrzony przez Komisję.

Przechodzimy do zmiany szóstej. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Nie ma uwag, również nie słyszę żadnych uwag z sali. Stwierdzam, że art. 1 zmiana szósta została rozpatrzona przez Komisję.

Przechodzimy do art. 2. Bardzo proszę, czy są uwagi Biura Legislacyjnego? Nie ma. Czy są uwagi z sali? Nie słyszę. Stwierdzam, że art. 2 został rozpatrzony przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrzenia art. 3. Czy są uwagi?

Legislator Jarosław Lichocki:

Uwaga natury formalnej – przypominam jedynie, że został dodany art. 2a i numeracja artykułów ulegnie w konsekwencji zmianie. Artykułów będzie pięć i art. 3 będzie oznaczony jako art. 4.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Okej. To poprawka, którą już państwo przedstawili. Stwierdzam, że art. 3, który stanie się art. 4 został rozpatrzony przez Komisję. Czy są uwagi z sali? Michał? Nie. Dziękuję. Przy braku uwag stwierdzam, że art. 3, który będzie art. 4, został rozpatrzony przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrzenia art. 4, a więc art. 5. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Zwracamy uwagę, że przy tak skonstruowanym przepisie vacatio legis może dojść do zagrożenia terminów przyznanych dla konstytucyjnych organów. Nie zostanie w tym przypadku zagwarantowane 51 dni, w przypadku określenia daty na 1 stycznia 2022 r.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Pięćdziesiąt jeden dni, panie mecenasie?

Legislator Jarosław Lichocki:

To 30 plus 21 dni, w kolejności.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję. Bardzo proszę, rząd i za chwilę pan poseł.

Sekretarz stanu w MSiT Anna Krupka:

Jesteśmy za tym, aby 1 stycznia 2021 r. ta regulacja weszła w życie.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję uprzejmie.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Dwie strony i trzy linijki i pytanie, właśnie przy tym artykule – dlaczego tak późno ten projekt wpływa do Sejmu.

Głos z sali:

Pytanie już było.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Posła wtedy nie było.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Momencik. Pojawił się również dyrektor…

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):
Odpowiedź już była. Pan poseł może zadać pytanie, nie ma problemu. Bardzo proszę.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):
Nie było dyrektora laboratorium, który przyszedł przed chwilą. Dlatego bardzo proszę, aby…

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):
Panie pośle, bardzo proszę zadać pytanie.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):
Dlaczego to tak długo trwa?

Sekretarz stanu w MSiT Anna Krupka:
Jeśli można…

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):
Momencik. Słuszna jest uwaga legislacyjna, że 51 dni jest potrzebne. Ustawa wchodząca w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. jest dość odważną propozycją rozwiązania.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):
Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę, pani minister.

Sekretarz stanu w MSiT Anna Krupka:
Panie pośle, nadal nie ma z nami dyrektora Polskiego Laboratorium Antydopingowego. Chyba pan kogoś z kimś pomylił. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):
Pan przewodniczący Tomaszewski.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):
To nie oznacza, że ministerstwo nie wiedziało o tym audycie, ale to tak na marginesie. Chciałbym zadać pytanie pani minister. Nie chciałbym, abyśmy dochodzili do tego w informacjach medialnych. Jak sądzicie, kto będzie winny temu, że ustawa nie wejdzie w życie? Opozycyjny Senat. Ma 30 dni. Gdyby chciał skorzystać z 30 dni, wiadomo że ustawa nie wejdzie w życie, bo będzie kłopot dla prezydenta. Prezydent oczywiście może skrócić swój termin rozpatrywania i na pewno to zrobi, bo ta ustawa nie budzi wątpliwości. Rzecz w tym, aby inny organ konstytucyjny, jakim jest rząd, nie stawiał organu uchwałodawczego w procesie legislacyjnym w takiej sytuacji. Tu nie ma nadzwyczajnej sytuacji. Był na to ponad rok. Tłumaczenie, że dwaj ministrowie nie mogli się dogadać, który będzie ministrem właściwym nie jest wytłumaczeniem na tę salę. Mam uprzejmą prośbę do pani minister. Gdy będziecie przedstawiali inne akty legislacyjne, abyśmy w ministerstwie dyrektorowi do spraw prawnych powiesili taką karteczkę, że potrzeba 51 dni na ich wprowadzenie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):
Dziękuję bardzo.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):
Jedno słowo.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):
Bardzo proszę.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):
Rozumiem, pani…

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):
Dziękuję, to już były dwa.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):
To pięć, w stylu przyłożenia rugby.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):
Jak przyłożenie, to nie ma sprawy.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Pani minister, przejęzyczyłem się – jest oczywiście pan Michał Rynkowski. Gdyby pan przewodniczący pozwolił zabrać głos osobie, która chyba miała przybyć na godzinę 19.00… Kiwa pan głową przecząco, a szkoda. Wydaje mi się, że to kolejna sytuacja, gdy pod koniec roku się spieszymy, aby nie przegapić terminów, aby polskie laboratorium nie straciło akredytacji. Obojętnie, czego tu nie wymyślimy, jakiegoś audytu, zdecydowanie wcześniej można było to załatwić. To tak krótka i prosta ustawa.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Panie pośle, dlatego przyspieszyliśmy o godzinę posiedzenie Komisji, aby było szybciej.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Ale czas liczymy tu nie w godzinach, a w dniach.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Po przyłożeniu jest podwyższenie i mam nadzieję, że również będzie trafne. Szanowni państwo, stwierdzam że art. 4, który stanie się art. 5 został rozpatrzony przez Komisję.

Przechodzimy do głosowania nad całością. Bardzo proszę o wyświetlenie tablicy głosowań. Kto jest za przyjęciem w całości ustawy z druku nr 1788? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Dziękuję uprzejmie. Głosowało 15 posłów, za było 15, nikt się nie przeciwstawił, ani nie wstrzymał. Stwierdzam, że projekt ustawy wraz z poprawkami i uwagami został przyjęty przez Komisję.

Pozostał wybór posła sprawozdawcy. Proponuję pana posła Kazimierza Moskala. Czy są inne propozycje?

Poseł Mieczysław Baszko (PiS):

Nie ma.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Zaraz oddam głos. Czy pan Kazimierz Moskal wyraża zgodę?

Poseł Kazimierz Moskal (PiS):

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Tomaszewski, bardzo proszę.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Chciałem zgłosić znakomitego sportowca, obecnego parlamentarzystę, pana posła Szewińskiego.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy pan Szewiński wyraża zgodę? Będziemy głosowali.

Poseł Andrzej Szewiński (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Zostały zgłoszone dwie osoby. Szanowni państwo, jest takie prawo każdego posła. Jeśli będzie większość przy pierwszym zgłoszeniu, bezprzedmiotowe będzie drugie głosowanie. Zgłoszony został Kaźmierz Moskal i wyraził zgodę.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Niech będzie jakieś fair play, pan Andrzej nie był jeszcze sprawozdawcą.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Pan Kazimierz też nie był. Przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowań. Kto jest za kandydaturą pana posła Moskala? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Jeszcze momencik…

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Głosowało 15 posłów, za 10, przeciw 4, wstrzymał się 1. Stwierdzam, że Komisja wybrała posła sprawozdawcę w osobie pana posła Kazimierza Moskala.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Tylko przedstawiciele obozu rządzącego mogą być sprawozdawcami.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Szanowni państwo, zanim zamknę Komisję powiem jeszcze jedno. Chciałbym aby pan poseł Zimoch również był obecny. W ostatnią sobotę były wybory Ludowych Zespołów Sportowych. Nasz kolega pan przewodniczący Mieczysław Baszko został prezesem Rady Głównej Ludowych Zespołów Sportowych. Panie prezesie, bardzo serdecznie gratuluję w imieniu swoim i całej Komisji. Informuję, że na tym porządek dzienny został wyczerpany.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Prezesem Krajowego Zrzeszenia LZS.

Przewodniczący poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję państwu posłom oraz wszystkim gościom. Zamykam posiedzenie Komisji.